

ÜGYIRATSZÁM: HSZ/31268/2024.

LÁTTA:

  
-----  
DR. MÖRVAI GÁBOR  
JEGYZŐ



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
TURISZTIKAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOKÉRT FELELŐS  
BIZOTTSÁGA  
2024. DECEMBER 11. NAPJÁN MEGTARTOTT  
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2024. DECEMBER 11.

## Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Turisztikai és Nemzetközi  
Kapcsolatokért Felelős Bizottsága

**Az ülés helye:** Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Boccai terem  
(4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)

**Az ülés időpontja:** 2024. december 11. 9<sup>00</sup> óra

**Az ülés típusa:** nyílt

**Az ülés napirendi pontjai, döntései:**

Napirend

**64/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

**65/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára vonatkozóan

**66/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

**67/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

2. Előterjesztés az Aquaprofit Zrt. és a Proform Zrt. kérelméről

**68/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

### **Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:**

- **a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság tagjai:** Jónás Kálmán elnök, Biró Anita, Harmati János, Kanizsay György Béla, Kabai Dávid, Rápolty István,
- **a Polgármesteri Hivatal részéről:** Czeglédi Gyula polgármester, dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán kabinetvezető-helyettes, dr. Biró Anett vagyongazdálkodási referens, Varga Imre tanácsadó,
- **További meghívottak:** Borsi Csaba KMVMKK igazgató, Lévay Enikő TDM ügyvezető igazgató, Forman Annamária TDM menedzser, Bényei Sándor Hajdúszoboszlói Fízetővendéglátók Egyesülete elnökhelyettes
- **jegyzőkönyvvezető:** Fehér Adrienn

### **Jónás Kálmán:**

Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Jegyző Úr kérte, hogy vegyük fel napirendre az Aquaprofit Zrt. és a Proform Zrt. kérelméről szóló előterjesztést.

A bizottság elnöke kérésére Dr. Morvai Gábor ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kanizsay György Béla, Márkus Sándor, Rápolty István) és 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot. (A döntéshozatalban 6 fő vett részt.)

### **64/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága elfogadja az Aquaprofit Zrt. és a Proform Zrt. kérelméről szóló előterjesztés napirendre vételét.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az így kialakult napirendi javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kanizsay György Béla, Márkus Sándor, Rápolty István) és 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot. (A döntéshozatalban 6 fő vett részt.)

### **65/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága elfogadja a napirendi javaslatot.

### **Napirend**

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára vonatkozóan (40. számú testületi előterjesztés)  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
2. Előterjesztés az Aquaprofit Zrt. és a Proform Zrt. kérelméről (30. számú testületi előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

**Felelős:** bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal”

## 1. napirend

### *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára vonatkozóan*

#### Kanizsay György Béla:

Volt egy egyeztetés a tulajdonosok körében, ahol számos kérdést fogalmaztam meg. A mai napig nem kaptam választ. Ez egy elkapkodott előterjesztés. Nem előzte meg egy hatástanulmány. 170 tagról beszélünk, akiket érint ez a dolog. Akikkel beszéltem, mindenki az aggályát fejezte ki az átszervezés kapcsán. Ki fogja a marketing tevékenységet lebonyolítani? Kik fogják a tagoknak a hirdetéseit kezelni majd ezek után? Nagyon sok kérdés van. Az alapszabályban rögzítve van-e, hogy kik delegálják a TDM Felügyelő Bizottsági tagokat? A tagok között volt egy megállapodás, hogy 1 főt az önkormányzat, 1 főt a fürdő delegálhat, és a két egyesület közül -mivel a miénk nagyobb létszámú- mi kaptuk meg a lehetőséget 1 fő delegálására. Most gyakorlatilag az önkormányzat egyöntetűen delegál mindenkit. Ez mélységesen felhaborított minket. Az egyesületünk jelöltje dr. Guglenko Márk Dávid, aki ügyvéd, jogi tapasztalatokkal bőven rendelkezik, a turizmusban él és dolgozik már közel 20 éve, a Fizetővendéglátó Egyesület elnökségi tagja, és volt Turisztikai Bizottsági tag is. Nagyon fontos kérdés, hogy a TDM Felügyelő Bizottság milyen összetételben fog működni. A cégnek mi lesz a jövője? Meddig fog működni, milyen költségmegtakarítások lesznek ezáltal? Az ügyvezető helyére az önkormányzat fog kijelölni egy referenst, akinek bért kell majd fizetni, tehát ott nem fog megtakarítás keletkezni. Illetve az épületet fenn kell tartani az ott maradó három fő számára. Lehet, hogy a TDM szervezetben lesz megtakarítás, de máshol meg plusz fő kiadás lesz. Azt gondolom, hogy nagy hiba szétzilálni egy olyan szervezetet, amit 14 éve együtt építettünk fel, és az a szervezet bizonyította a létjogosultságát, a szolgáltatók többsége meg van vele elégedve. A fő indok, amit Márkus Sándor elmondott, hogy a művelődési központ és a rendezvényei, illetve a TDM és a múzeum, meg a szolgáltatók között nincs megfelelő kommunikáció. A polgármester dolga számon kérni, és aki nem tud együttműködni, az ne legyen tovább intézményvezető. Az együttműködés nem a TDM szervezeten múlt. A művelődési központ nem küldi az anyagokat időben. Ők meg arra hivatkoznak, hogy az egyik képviselő társunk nem készíti el időben a molinókat meg a plakátokat. A TDM-et nem szétzilálni kellene, hanem megerősíteni. Ott tervez erősítést az önkormányzat, ahol inkább rendet kellene rakni, ott meg gyengít, ahol erősíteni kellene.

#### Jónás Kálmán:

Bényei Sándor Hajdúszoboszlói Fizetővendéglátók Egyesülete elnökhelyettese jelezte, hogy szeretne hozzászólni. Meg kell szavaznunk a hozzászólás jogát.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kanizsay György Béla, Márkus Sándor, Rápoly István) és 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot. (A döntéshozatalban 6 fő vett részt.)

#### **65/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága megadja Bényei Sándor hozzászólási jogát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

### Bényei Sándor:

Szeretném előbocsátani, hogy elfogultság és mindenféle politikai beállítottság nélkül szeretnék hozzászólni. Készült-e költséghatékonysági és szakmai elemzés? Lehet, hogy össze kellett volna kötni egy 2024-es beszámolóval ezt a fajta szándékmegfogalmazást. Ezzel a szándékmegfogalmazással kellett volna megkeresni a tulajdonosokat. Van-e koncepció a későbbi feladatmegosztásra? Lehet, hogy az átszervezéssel sérül egy jól működő szervezet. Számoltak-e a munkalobbi következményekkel? Ha megszűnnek státuszok a TDM-ben, akkor azokat a munkaköröket hivatalosan meg kell szüntetni, melynek valószínűleg vannak költségei, akár végkielégítés, akár más formában. Lesz-e folytatása a TDM digitális tevékenységének? Hajdúszoboszlói Fizetővendéglátók Egyesülete tagjai nagyon szívesen vették a TMD segítségével ezeknek a felületeknek a kezelésében. Nem tudom, hogy fog működni a város honlapján lévő marketingfelület kezelése. Nem kellett volna fölkérni egy szakértőt? Mi a hozadék a költségben, ha végkielégítést kell fizetni, ha át kell emelni egy státusz bérét? A szervezet egy pályázat segítségével indulhatott el, majd életben tartotta a város. Jó lenne, ha ez folytatódna.

### Czeglédi Gyula:

Ez az előterjesztés egy javaslat. Elindítása egy folyamatnak, ahol érdekek és ellenérdekek ütköznek egymással. Amikor az előterjesztést megfogalmaztam, akkor a fő indíték az volt -ami már korábbi években is sokszor elhangzott képviselő társaimtól-, hogy nem arányos az anyagi hozzájárulás a cég fenntartásában. Az egyeztetés során megkérdeztem a jelen lévő vezetőket, hogy tudnak-e, akarnak-e több hozzájárulást adni, mert az nem járható út, hogy van egy szervezetünk, amelynek önmagában a fenntartása rengeteg pénzt felemészt, és küzdünk azon, hogy piaci aktivitásra mennyi forrás tudunk biztosítani. A kiszámítható megtakarítást majd vissza kell forgatni a piaci aktivitásra. A hatékonyságot szeretnénk javítani az átszervezés által. A cég nem fog megszűnni, kisebb létszámmal, racionálisabban fog működni. Azokat a funkciókat továbbra is el kell látni, amihez nagyobb büdzsét is fog kapni a megmaradó szervezet. Ami egy vagy három ember által elvégezhető, ahhoz nem kell hat embernek az alkalmazása. Ez egy fontos irány annak érdekében, hogy még többet tudjunk a turizmusunkra költeni. A marketinget a megmaradó létszámmal fogja tovább végezni a TDM. Ennek nagy része irodai munka, mivel a szakma döntése alapján a vásárokba való utazgatások megszűntek. A volt polgármesternek volt egy negatív megnyilvánulása az átszervezés kapcsán. Egyébként korábban azzal a kommenttel fogadta el az előterjesztést, hogy addig támogatja, amíg a pénzt az állam adja, és nem az önkormányzat feladata lesz előteremteni. Azt gondolom, hogy az önkormányzat adjon pénzt, de az a pénz hatékonyan legyen elkölthetve. A mostani struktúra nem biztosítja ezeknek a pénzeknek a hatékony elkölthetését. Amikor ez a rendszer felállítása került, arról volt szó, hogy 3-5 éven belül önfenntartóvá kell válnia. Istók Csaba volt az utolsó TDM vezető, aki olyan irányba szeretett volna elmozdulni, hogy jelentős jövedelemtermelő képessége legyen a szervezetnek, utazási tevékenységében gondolkodott. Ezt nem sikerült. Az összes többi kiegészítő tevékenység sem alkalmas arra, hogy a hiányzó forrást ez a cég megtermelje, tehát fent kell tartani valakinek. Az alapvető elvárás a fentartónak a hatékonyság. A szálláshelyek részéről megszűnt az az irány, hogy majd közösen lépünk fel a piacon. Ma mindenki saját maga végzi az értékesítést. Tehát ilyen értékesítő tevékenységre nincs szükségünk. A városnak két dolga van. Az egyik a város brand-jének az erősítése kapcsolódva a fő turisztikai vonzerőhöz, a fürdő kínálatához, szolgáltatásaihoz, és az összes többi, a városban fellelhető szolgáltatáshoz. Ennek az egyik markáns feladata az a tevékenység, amit a művődési központra került ráterhelésre. Ezek a gasztrofesztiválok valamikor a Hajdúszoboszlói Vendéglátó Egyesület kereteiben voltak megszervezve. Majd onnan magánkézben ment egy darabig és utána átkerült a művődési központhoz. Egy sikeres megoldása lehet annak, hogy ezek a város által szervezett rendezvények úgy jelenjenek meg, hogy azok kellő időben, kellő vonzerővel tudjanak fellépni a turisztikai piacon, ha a művődési központnak lesz egy

marketingmenedzsere, aki továbbra is hozzáféréssel rendelkezik majd ahhoz a felülethez, amin keresztül ezek a programok promotálhatók. Az intézményvezetők felelős vezetők, megvan a munkájukhoz illeszkedő jövedelmük, amihez el kell végezni a feladatukat. A hatástanulmány és a koncepció ezután kerülnek kiművelésre. Ez most egy szándék kifejezése. A Kft. taggyűlése 3/4-es szinten dönt ezekben a kérdésekben. Én az önkormányzat részéről kötelességemnek éreztem, ha ilyen felvetések vannak a képviselők részéről, akkor ezt kezdeményezni kell. Az egy határozott elképzelés volt, hogy a művelődési házban kell lenni egy marketingesnek. Ha most szűkíteni, racionalizálni akarjuk a létszámot, akkor adjunk lehetőséget erre. Lévay Enikő nyugdíjba menetele után megbízásos formában a román piacot, sajtót tovább fogja kezelni. A GYES-en lévő kollégánőre pedig a Hungarospa Zrt-nél számítanak. Személyi sérelme senkinek nem történhet.

#### Varga Imre:

A státuszokban történő átcsoportosításból adódó megtakarítás kérdésére majd a költségvetés fog választ adni. A művelődési központ a marketing feladatait eddig egy külső megbízottal látta el. Az első megtakarítása az, hogy a külsős embernek nem kell kifizetni, hanem az áthelyezett kollégának a bérébe fog betársulni. A haszon a hatékonyságban is meg fog jelenni, mivel belülről sokkal gyorsabban áramolhat az információ és így hatékonyabban fognak tudni dolgozni. A kötelezettségvállalás lehetővé teszi azt, hogy ne csak munkatervet és beszámolót készítsen, hanem programtervet is. A programterv már elkészült, a költségvetés tárgyalásakor fog véglegessé válni. A marketinges azonnal fogja látni és publikálni.

#### Borsi Csaba:

Az intézmény kommunikációján valóban változtatni kell. Ezt eddig külső szolgáltatóval oldottuk meg, de a számonkérhetőség és az információáramlás nehézségei miatt már október végén jeleztük a szolgáltató felé, hogy nem lesz megújítva a szerződés. Közművelődési intézmény vagyunk, nincs szakemberünk erre. Ezért gondoltunk arra, hogy be kellene vonni egy embert belső munkatársként, aki rálát a folyamatokra. Ilyen szempontból találkozott a fenntartó elképzelése és az intézmény jövőbeli tervei. Felvettük a kapcsolatot a jelölttel. Meg tudom ígérni, hogy munkajogi szempontból semmilyen negatív irányú változás nem lesz, a munkarend is ugyanolyan lesz. A szakos feladatok kötetlen munkarendben zajlanak, de amikor home office-ban vagy bármilyen formában megoldható a feladat, akkor ezt természetesen el lehet látni. Ilyen szempontból talán sikerült dűlőre jutnunk. Nyitott vagyok arra, hogy bármilyen lehetséges módon segítsük a TDM-ben lévő feladatok elvégzését, amennyiben a művelődési központon belüli tevékenység nem sérül. Ez az áthelyezés semmiféle hátránnyal nem fog járni senki számára. A digitális tevékenység tekintetében kidolgozzuk a módját és segítséget fogunk nyújtani abban, hogy ezek a felületek ugyanúgy és ugyanolyan színvonalon maradjanak.

#### Kanizsai György Béla:

Vége eljutottunk odáig, hogy a művelődési központ beismeri, hogy ehhez kell egy ember, mert ez egy külön szakma, ez nem a közművelődés, hanem turisztika szakirányba tartozik. Továbbra sem kaptam választ arra, hogy mennyit fog megspórolni ezzel az önkormányzat. Máshol fognak a személyi költségek megjelenni. A marketingmenedzsernek a fizetős oldalakon lesz lehetőség a hirdetésre? Milyen forrás lesz rá?

### Czeplédi Gyula:

Valóban nem kértem Kanizsay képviselő társamtól javaslatot. A többség úgy látta, hogy van olyan más fizetővendéglátó, aki eddig nem jutott szerephez, és akit szívesen ajánlanak, ezért bátorkodtam megtenni ezt a javaslatot. Korábban elmondtam, hogy a többlet idegenforgalmi adóbevételből a művelődési központba is kell forrás, hogy a rendezvényeket megfelelően tudják promotálni. Ez egy előkészítő szakasz, mely a költségvetés elfogadásánál fog véglegessé válni.

Rápolty István 9<sup>41</sup> órakor távozott az ülésről.

### Lévay Enikő:

Üdvözlöm ezt az elképzelést, hogy legyen egy átjárhatóság a TDM és a művelődési központ között. Erre alkalmasabb személyt nem lehetne találni, mint Forman Annamária kolléganőnk. Viszont az a munkakör, amit ott be kellene töltenie, az nem feltétlenül igényel 8 órát. Én azt javasolnám, hogy legyen egy valódi átjárhatóság, ne csak a Facebook oldalhoz és a honlaphoz férjen hozzá, hanem férjen hozzá a kereteinkhez. Cégvezetőként jogosultsága van aláírásra, hozzáférni a számlákhoz, utaláshoz, szerződéskötéshez. Istók Csabától ő vette át az eszközöket. Több mint egy éve kínlódunk, hogy hogyan kerülhetne a méltó helyére a színpad, színpadfedés, hangtechnika, ami jelenleg a TDM tulajdonában van. Ha Annamari mind a két helyen egy 4-4 órás munkakört töltene be, megoldódna ez a kérdés is. Nem érhetne az a vád bennünket, hogy nem használjuk ezeket az eszközöket, ott hasznosítani tudná. Itt már viszont van egy kimutatható költséghatékonyság, hiszen jelenlegi állapotában is egy közel nettó 2 millió forintot ér ez az eszköz. Sok más dolog van még, amit sokkal jobban tudna megoldani Annamari, ha ez a lehetősége meglenne. Megnyugtatóbb lenne a cég jövője is, hiszen én június 30-tól nyugdíjban megyek, és az átmenetet Annamari személye biztosítaná, hiszen ő cégvezetőként folyamatossá tudná tenni a működést. Szívesen dolgoznék tovább, ha a cégnek szüksége van rám, nem tartanék igényt a ki nem vett szabadságra és a felmentési időre. Amikor Istók Csaba után megkapta Annamari ezt a feladatkört, bizony csontvázak potyogtak ki a szekrényből. Mára elértük, hogy ez a cég stabilan áll a lábán. Bár Istók Csaba megpróbálta nyereségesé tenni a működést, mégis az lett az eredmény, hogy még elszámolni sem tudott azokkal a támogatási összegekkel, amiket felvett az önkormányzattól. A működése meggondolatlan volt, mellyel szemben mi minden évben el tudunk számolni, eredményesek vagyunk és ezzel együtt a számlánkon mindig van pénz. Soha nem jövünk pótköltségvetésért. Azt az időszakot is átvészelve, amikor decemberre megkapjuk a béreinket, és legközelebb költségvetéskor kapunk újra. A marketing feladatokat is abból a pénzből végezzük el, ami a számlánkon van. Mindaddig a kollégáim nagyon minimális jutalmat kaptak, négy év alatt én pedig egyszer sem. Ez lesz az első év, amikor az én kollégáim is kéthavi jutalom reményében fejezik be az évet. Igenis meg kell történnie valami változásnak, ami előrébb viszi ezt a kapcsolatot olyan módon, hogy mindenkinek hasznára váljon.

### Kanizsay György Béla:

Polgármester Úr képviselőket emelgetett, akik itt a cégműködési kapcsolatos aggályokat fogalmaznak meg és kezdeményezték ezt az átszervezést. Szeretném kérdezni, hogy kik ezek a képviselők? Valóban vannak más vendéglátók is, akik nem jutottak szerephez. Eddig nem léptek be az egyesületbe, nem voltak tagjai a TDM szervezetnek, semmit a világon nem tettek a közért. Az egyesületi tagok rendszeresen hirdetnek a nyomtatott katalógusban, a hajluszoboszlo.hu oldalon, pénzt fizetnek a TDM-nek. A szervezetnek törekedni kell arra, hogy a nyereség jelentős részét visszaforgassák a turizmusra. Egy hiú ábránd volt, hogy ez a cég önfenntartó lesz, mely be is igazolódott. Ez egy olyan költség, amelynek nagy részét a városnak viselnie kell, hiszen az idegenforgalmi adó és a turisztikai árbevételek után befizetett iparűzési

adó itt landol az önkormányzatnál. Nem kevés pénzről van szó. A COVID idején, 1,5 milliárd forint esett ki a költségvetésből, amikor be kellett zárni a szolgáltatóknak. Az iparüzési adó jelentős részét is turisztikai vállalkozások fizették. Ezt a szervezetet erősíteni és növelni kell. A hatékonyság növeléssel én is egyetértek. Nem ez a megoldás, hogy létszámot csökkentünk, és egy emberre bízunk háromembernyi feladatot.

Dr. Morvai Gábor:

Munkáltatói felmondás esetén van lehetőség, illetve van kötelezettség a munka törvénykönyve alapján végkielégítés fizetésére. Itt közös megegyezéssel történne a meglévő munkaviszonyok megszüntetése. Egy másik helyen és egy másik státuszt kapnának. Ez nem tartozik a végkielégítés fogalom körébe. Felmerült az eszközök használata, illetve bizonyos eszközök átadása vonatkozó kérdés. Ezt többféle módon lehet kezelni. Bérbe lehet adni, akár egy együttműködési megállapodás keretében lehet rendezni ezeknek az eszközöknek a használatát, karbantartását.

Lévay Enikő:

A társasági szerződésünkben nincs benne, hogy kik delegálhatnak, de az benne van, hogy 3 Felügyelő Bizottsági tagnak kell lennie. A jelen előterjesztés szerint csak két FEB tagunk marad, ugyanis Rideg Csabának júliusig, Guglenkó Márk Dávidnak és Czeglé-Pinczés Enikőnek február 5-ig van mandátuma. Ha Katona Úr csak júliustól kapná meg a mandátumát, akkor február 5-től csak 2 fő FEB tagunk lenne, ezáltal nem felelünk meg a törvényi előírásnak.

Varga Imre:

A színpadot és a színpadfedést ki tárolja?

Lévay Enikő:

A Szénási Hangtechnika Kft.

Czeglédi Gyula:

Nem mennék bele személyeskedésbe, hogy kik kezdeményezték az átszervezést. Lévay Enikőre a továbbiakban is számítunk a román piac területen.

Bényei Sándor:

Számos részletkérdés nem tisztázott. Ha ez szándéknyilatkozat, akkor én szeretném javasolni, hogy a tulajdonosi kör delegálásával vagy anélkül legyen egyfajta költséghatékonysági és szakmai elemzés. Magam is szívesen részt vállalom ebben. Nehezen tudom elképzelni, hogy egy ügyvezetőt 4 órában az egyik helyen, 4 órában a másik helyen működtetünk. Az elnökség álláspontját képviselve mondom, hogy az egyesület nagy valószínűséggel nem fog tudni több forrást ide fordítani. A turisztikai koncepciót is át kellene tekinteni. Nem ártana kitekinteni, hogy más városok mit tesznek. Az elmúlt 30 évben itt turisztikai attrakció nem született a fürdőn kívül. Előbb-utóbb kapaszkodni kell ahhoz, hogy versenyben maradjunk. Javaslom, hogy várja meg a döntéssel a többségi tulajdonos a 2024-es beszámolót. Ha mód van rá, jöjjön létre egy bizottság, aki egy szakértő közreműködésével elvégzi a költséghatékonysági és szakmai elemzést. Meg kellene próbálni áttekinteni és felvetni, hogy mivel kellene módosítani, kiegészíteni a város turisztikai koncepcióját. Szorosan összefügg a egzisztenciánk a város turisztikai értékeivel. Én nem gesztusnak tekintem, hogy kik lesznek a delegáltak a Felügyelő Bizottságban, hanem azt mondom, hogy így lenne demokratikus és célszerű.



Jónás Kálmán:

Egy havi szintű egyeztetést érdemes lenne ebben a témában bevezetni. Arra kérem Polgármester Urat, ha elfogadásra kerül ez az anyag, akkor a többi részvényessel is folytassa le ezeket az egyeztetéseket, és vegyünk figyelembe az ők által megfogalmazott kéréseket és javaslatokat is.

Biró Anita:

Az Enikő által elmondottak alapján a 2. határozati javaslatot módosítani szükséges. A Rideg Csaba nevét a Katona Lajoséval meg kell cserélni.

Dr. Morvai Gábor:

A FEB tagok megválasztása a taggyűlés kizárólagos joga. Arról születik döntés most, hogy az önkormányzat, mint az egyik tag saját részéről kit szeretne delegálni.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta az első határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság 4 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid) és 1 nem (Kanizsay György Béla) szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot. (A döntéshozatalban 5 fő vett részt).

**66/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) A Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. működésének hatékonyságnövelésének szükségességével egyetért és kéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetés tervezésénél és benyújtásánál ezen irányvonalak szerint tervezzen.
- 2) Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. Taggyűlésének összehívását és a tulajdonosok felé képviselje Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának álláspontját a TDM iroda jövőbeni hatékonyabb működésére vonatkozóan.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2024. december 12.”

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta a második határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság 4 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid) és 1 nem (Kanizsay György Béla) szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot. (A döntéshozatalban 5 fő vett részt).

**67/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) felhatalmazza Czeglédi Gyula polgármestert, hogy a következő TDM taggyűlésen tegyen javaslatot a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására az alábbiak szerint:  
A Felügyelő Bizottság új tagjának választja Biró Anitát, Rideg Csabát, valamint Katona Lajos vállalkozót, fizetővendéglátót.

Biró Anita és Katona Lajos megbízásának kezdete: 2025. február 6., a megbízás vége: 2029. február 5.,  
míg Rideg Csaba megbízásának kezdete 2025. július 18., a megbízás vége 2029. február 5.

Felelős: bizottsági elnök  
Határidő: 2024. december 12.”

## 2. napirend

### *Előterjesztés az Aquaprofit Zrt. és a Proform Zrt. kérelméről*

Dr. Morvai Gábor ismertette az előterjesztésben foglaltakat és a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság döntését, miszerint a nemlegesen megfogalmazott határozati javaslatot támogatta.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság 5 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kanizsay György Béla, Kabai Dávid) és 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot. (A döntéshozatalban 5 fő vett részt).

### **68/2024. (XII. 11.) TNKFB határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy ne támogassa az Aquaprofit által benyújtott, részben a strandfürdő, részben a Gábor Áron utca területét érintő szálloda projekt megvalósítását.

Felelős: bizottsági elnök  
Határidő: 2024. december 12.”

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök 10<sup>04</sup> órakor az ülést bezárta.

K.m.f.



**Jónás Kálmán**  
*bizottsági elnök*



**Harmati János**  
*bizottsági elnökhelyettes*



**Fehér Adrienn**  
*jegyzőkönyvvezető*

# JELENLÉTI ÍV

## Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

2024. december 11.

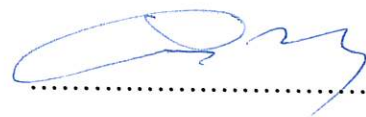

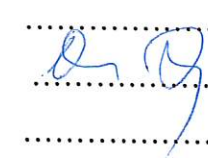
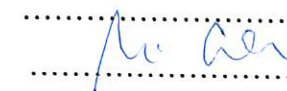
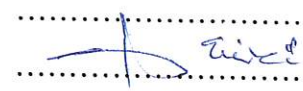
### Bizottsági tagok:

1. Jónás Kálmán (elnök)
2. Biró Anita
3. Harmati János
4. Kanizsay György Béla
5. Kabai Dávid
6. Márkus Sándor
7. Rápolty István


  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
.....


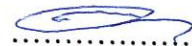
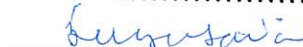


### Meghívottak:

- Czeglédi Gyula polgármester  
Majoros Petronella alpolgármester  
dr. Kovács Gergely alpolgármester  
dr. Morvai Gábor jegyző  
dr. Sléder Tamás aljegyző  
Matyasovszki Dávid kabinetvezető  
Varga Imre tanácsadó  
Bárdos Ilona irodavezető  
Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető  
Borsi Csaba KMVMKK igazgató  
Nagy Marianna óvodavezető  
Nagy István mb. múzeumigazgató  
Bánhegyi Zoltán HVTV igazgató  
Czeglé-Pinczés Enikő Hungarospa Zrt. vezérig.  
dr. Zajdó Zsolt Hunagrosza Igazgatóság elnöke  
Lévay Enikő TDM ügyvezető igazgató  
Nyéki István Városgazdálkodási Zrt. vezérig.

  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
  
.....  
.....  
.....  
  
.....  
.....

### További jelenlévők:

DR. BIKÓ KIVETT  
KOVÁCS ZOLTÁN  
BENYEI SÁNDOR  
Tóman   
FEHER ADRIENN JÉV

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
  
.....  
.....

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért  
Felelős Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 236 5395 e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/31268/2024

## **M E G H Í V Ó**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős  
Bizottsága következő ülését  
**2024. december 11-én (szerda) 9.00 órától**

a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Pávai-termében tartja, melyre meghívom.

**Napirendi javaslat:**

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára vonatkozóan *(40. számú testületi előterjesztés)*  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2024. december 6.

Üdvözlettel:

**Jónás Kálmán sk.  
bizottsági elnök**